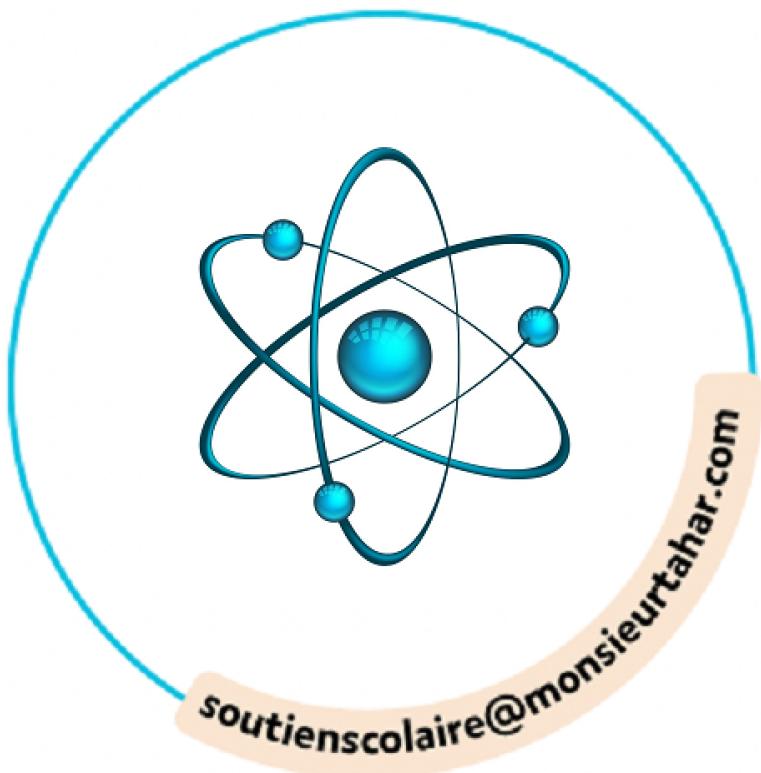


PHILOSOPHIE



CHAPITRE 5

LA VERITE

La vérité est-elle universelle ?



- Nos sensations subjectives peuvent faire croire qu'il est impossible d'atteindre une vérité absolue ([PROTAGORAS](#)).
- La vérité n'est pas une propriété définitive de certains énoncés mais vient de la situation d'énonciation ([AUSTIN](#)).
- Mais ce sont surtout nos opinions et nos intérêts personnels qui peuvent nous empêcher d'y accéder ([MALEBRANCHE](#)).

Ne pas confondre !

- Un jugement **relatif** dépend d'un certain référentiel (**Ex.** Léo est grand).
- Un jugement **subjectif** vient de la subjectivité d'un individu (**Ex.** Léo est beau).

Peut-on douter de tout ?



- Devant la difficulté de parvenir à une vérité objective et universelle, on peut être tenté de douter de tout, comme le font les sceptiques ([PYRRHON](#) et [SEXTUS EMPIRICUS](#)). Mais [HUME](#) fait une distinction entre les vérités de fait, qui s'appuient sur l'observation et l'expérience, et les vérités d'idées, qui sont logiques et dont le contraire implique contradiction.

Ne pas confondre !

- Par le **relativisme** la vérité existe mais de manière variable selon les individus.
- Le **scepticisme** doute de la possibilité d'atteindre le vrai.

Faut-il toujours dire la vérité ?

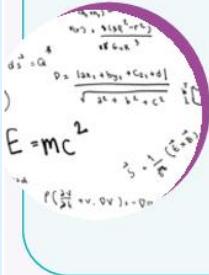


- L'exigence de vérité se heurte à d'autres exigences morales (**Ex.** La volonté de protéger des personnes en situation de fragilité). Pourtant, au-delà de toutes les situations possibles et imaginables à l'égard de telle ou telle circonstance, c'est un devoir vis-à-vis de l'humanité elle-même que celui qui nous oblige à dire la vérité ([KANT](#)).

Ne pas confondre !

- Une **faute** est un manquement à une règle (**Ex.** Morale).
- Une **erreur** n'est qu'une méprise, un défaut de jugement.

La science jouit-elle du monopole de la vérité ?



- Nous faisons confiance aux procédures démonstratives scientifiques parce qu'elles sont rigoureuses, alors que toute science, y compris les mathématiques, repose sur des hypothèses.
- Mais la science n'a pas nécessairement pour rôle de livrer des vérités absolues et définitives : selon Karl Popper, une théorie scientifique s'expose par définition à être réfutée.

Ne pas confondre !

- Le **faux** et le **falsifiable** qui n'est que susceptible d'être faux dans certaines conditions, après avoir accepté de se soumettre à des vérifications.

La vérité est-elle universelle ?

La vérité est particulière

Parce que l'homme au sens de l'individu est la mesure de toute chose

Parce que c'est le contexte qui rend un même énoncé vrai ou faux

La vérité est universelle

Il y a une vérité unique et une raison universelle même si on peut se tromper sur cette vérité

Peut-on douter de tout ?

De tous les énoncés, sans exception

On ne peut donc rien tenir pour vrai (scepticisme radical)

Il faut distinguer les relations d'idées et les faits

On peut douter des vérités issues de l'expérience car leur contraire est toujours possible

Les vérités de raison sont indémontrables mais indubitables car leur contraire est impossible

Faut-il toujours dire la vérité ?

Non, il y a certaines circonstances où nous devons mentir

Au nom de valeurs morales supérieures à celle de véracité

Peut-être, mais il m'arrive de mentir

Cela dépend si j'y trouve mon intérêt

Oui, toujours et sans exception

Car la véracité est un devoir à l'égard de l'humanité

La science jouit-elle du monopole de la vérité ?

Les sciences utilisent une méthode pour atteindre la vérité

Les sciences peuvent prendre exemple sur les mathématiques modèle de certitude

Les sciences ne peuvent prétendre à une vérité définitive

Parce qu'elles s'appuient sur des hypothèses, la vérité est pour elles un idéal peut être inatteignable

Car elles ne sont sciences que si elles sont falsifiables, leur vérité est toujours en suspens