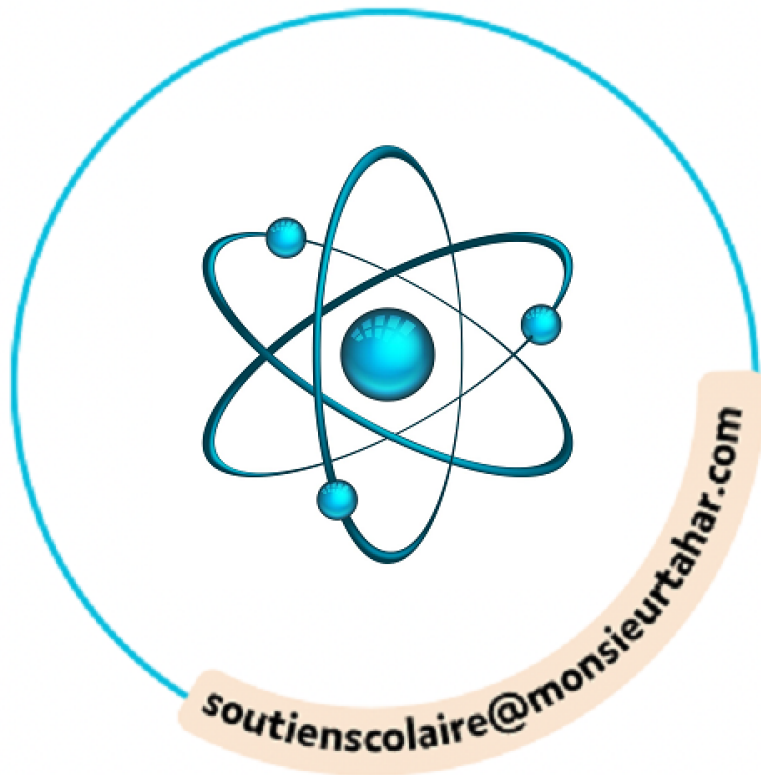


PHILOSOPHIE



CHAPITRE 7

LA TECHNIQUE

La technique produit-elle notre conscience humaine ?



L'humanité se singularise par la technique :

- L'être humain doit donc prendre conscience de lui-même comme *homo faber* et non seulement comme *homo sapiens* (PLATON, BERGSON).
- Les progrès et évolutions de la technique modifient en profondeur la conscience que l'être humain a du réel et de lui-même (WEIL, BERGSON).
- Les évolutions de la technique dépossèdent l'*homo faber* de la maîtrise de ce qu'il produit par sa pensée et par ses mains : l'automatisation dépossède l'être humain de lui-même et de son œuvre (ARENDT).

Ne pas confondre !

- **Le travail** : c'est notre effort conscient de transformation du réel pour produire ce qui est utile à la satisfaction de nos besoins.
- **La technique** : dans la production elle se trouve du côté de l'objectivité des savoirs et des réalisations.

Peut-on distinguer la technique de la science ?



La technique est une connaissance fine du réel qu'elle sait modifier.

- La technique dans sa partie mécanique, la plus objective, devient une application de la science qui analyse les phénomènes naturels comme des mécanismes : technique et science progressent ensemble (DESCARTES).
- L'invention technique reste une activité indépendante de la science, un don propre à certains sujets (BERGSON).

Ne pas confondre !

- **La science** : c'est la connaissance du réel qui vise la vérité pour elle-même, de façon théorique
- **La technique** ne connaît les choses que pour les utiliser en vue de nos besoins

La technique, bienfait ou danger pour l'humanité ?



La technique est ambivalente, capable comme l'être humain qui l'utilise du bien comme du mal :

- L'invention technique est un bienfait pour l'humanité, elle accroît nos pouvoirs sur la nature (BACON).
- La puissance technique est devenue démesurée dans son progrès et son succès, au point de menacer l'humanité et la nature (JONAS), et de dégénérer en pouvoir technocratique (SIMONDON).
- L'efficacité technique peut servir le bien comme le mal, aussi la technique doit-elle être limitée par la morale (KANT) qui exige le respect absolu de l'humain, contre les fantasmes d'abandonner son humanité aux machines (SIMONDON).

Ne pas confondre !

- **L'action** : c'est la réalisation par les sujets de leur volonté pour agir de façon collective (la politique) ou individuelle (la morale).
- **La technique**, en transformant un matériau, n'est qu'un moyen pour l'action.

**La technique produit-elle
notre conscience humaine ?**

**Du point de vue
de la nature**

La nature de l'homme
le définit comme *homo sapiens*.
La technique doit être au service
de son intelligence.

La nature de l'homme
le définit comme *homo faber*.
Son intelligence technique
produit son humanité.

**Du point de vue
de l'existence**

L'homme ne peut être défini
par une nature mais
par une condition humaine.
Il s'adapte à son milieu technique.

**Peut-on distinguer
la technique de la science ?**

**La technique
est unie à
la science**

La technique progresse
comme application de la science
et permet la maîtrise de la nature.

**L'art de
la technique
lui est propre**

L'inventivité technique
est un art individuel,
irréductible à une science.

**La technique, bienfait
ou danger pour l'humanité ?**

**La technique a
une valeur absolue**

La technique est morale,
absolument bonne, elle bénéficie
à l'humanité en faisant d'elle
la maîtresse de la nature.

La technique est immorale
quand elle est démesurée :
elle conduit à la destruction
de l'humain et de la nature.

**La technique a
une valeur relative**

La technique est amoriale, neutre
moralement : c'est un moyen dont la valeur
n'est pas absolue mais relative à sa fin,
qui peut être morale ou immorale.