

Exercice 1

Une proposition de plan chronologique :

I. L'impossible émergence face à la mémoire «résistancialiste»

- A. Des procès de Nuremberg sans lendemain.
- B. La Résistance héroïsée.
- C. Le « grand silence ».

II. La lente reconnaissance de ces mémoires

- A. Une prise de conscience dès les années 1950-1960.
- B. Les tournants Eichmann et Paxton.
- C. La Shoah présente dans les arts.

III. Le «devoir de mémoire» actuel

- A. Le temps de la reconnaissance officielle.
- B. Le temps des procès mémoriels.
- C. Une mémoire dans la culture commune ?

Exercice 2

Les élèves doivent montrer les étapes progressives qui ont mené au génocide depuis les premiers internements dans les camps de concentration de Dachau et de Buchenwald pour « insociabilité » entre 1933 et 1936.

Exercice 3

1. C'est l'avant-propos à la seconde édition de l'ouvrage de Robert Paxton, *La France de Vichy, 1940-1944*. La première édition date de 1973, la 2^e édition de 1997.

2. Paxton est un historien américain qui souhaite travailler sur le régime de Vichy.

3. Un avant-propos permet à l'auteur d'ajouter des éléments d'informations au lecteur, par exemple ici sur les conditions de rédaction de l'ouvrage.

4. En 1973, le syndrome de Vichy est encore bien présent, et le Président Pompidou reste attaché au «résistancialisme». Paxton ne pouvait ainsi pas accéder aux archives françaises, closes pour 50 ans. Il se tourne vers les archives allemandes.

5. La seconde édition de l'ouvrage a lieu dans le contexte du début du procès Papon (1997-1998), avec la mémoire de Vichy au cœur de l'actualité.

6. Les archives étaient closes (classifiées 50 ans) contrairement à celles des Allemands. L'influence du résistancialisme et les thèses de Robert Aron empêchent le travail sur la mémoire de l'Occupation.

THEME 3

AXE 3

7. Robert Paxton, historien américain, est neutre par rapport aux mémoires concurrentielles. Il travaille sur les archives allemandes pour pouvoir remettre en cause la thèse de Aron dans son ouvrage *La France de Vichy*. Il affirme que Vichy a sa propre dynamique idéologique et politique indépendamment des demandes des Allemands, avec un rôle actif et volontaire dans la déportation des Juifs sans répondre à la pression d'Hitler. Ainsi, Pétain n'a pas été le «bouclier» comme le présentait Robert Aron. Pétain a aggravé la vie des Français en livrant les matières premières des Français. Il n'y a pas de «double jeu» comme cela a été défendu par Robert Aron car il espère obtenir une place pour la France dans l'Europe façonnée par l'Allemagne victorieuse.

